

# **Проблемы обеспечения сопоставимости данных о ВВП в национальной валюте, как исходной точки расчетов ВВП по паритетах покупательной способности валют**

Иванов Ю.Н., Статкомитет СНГ

## **1. Некоторые уроки раунда 2005 года**

Хотя общепризнано, что глобальное международное сопоставление ВВП по данным за 2005 год явилось успешным проектом, обеспечившим уникальную сравнимую информацию о ВВП 146 стран мира, в ходе реализации которого удалось решить целый ряд важных вопросов методологии и организации, также общеизвестно, что решение ряда вопросов методологии и организации работы не было идеальным.

**Наиболее существенным и общепризнанным недостатком раунда ПМС 2005 года явилось то, что основное внимание уделялось сопоставлению цен, и относительно меньшее внимание уделялось надежности и сопоставимости данных о ВВП.**

С моей точки зрения, можно отметить целый ряд вопросов, по которым не удалось добиться положительных результатов:

- не все страны представляли оценки ВВП в точном соответствии с положениями СНС 1993 года;

- не удалось решить проблему определения обоснованных паритетов для нерыночных услуг, и особенно для коллективных услуг, предоставляемых органами государственного управления; только в одном регионе (Западная Азия) были внесены коррективы на различия в производительности труда в производстве нерыночных услуг, однако методология определения таких коррективов в одном регионе не была широко обсуждена;

- не удалось решить проблему определения паритетов для экспорта и импорта, а использование валютных курсов для получения сравнимых оценок этих статей ВВП не может обеспечить удовлетворительную степень точности и сопоставимости;

- не удалось отказаться от принципа «Картошка – это картошка» в соответствии с которым при формировании средних цен на товар игнорируются различия в типе магазинов, в которых население производит покупки. Между тем, в международном руководстве по исчислению ИПЦ настоятельно рекомендуется проводить такое различие, так как в противном случае на ИПЦ окажут влияние изменения в качестве товаров, понимаемом в широком плане, включая тип магазинов, в которых производятся покупки товаров. С теоретической точки зрения игнорирование типа магазинов, в которых приобретаются товары, при исчислении индексов цен может повлечь возникновение систематической ошибки;

- при определении средних цен на сельскохозяйственные товары только страны СНГ смогли принять во внимание цены (так называемые основные цены), по которым в национальных счетах оценено потребление продукции, произведенной в собственном хозяйстве фермеров, и в подсобных хозяйствах домашних хозяйств;

- не во всех странах сбор цен был произведен как в городской, так и в сельской местности, а между тем, в ряде стран различия в ценах в городской и сельской местности могут быть существенными. Кроме того, следует отметить, что методология исчисления индексов потребительских цен и средних цен, применяемая в национальной статистике многих стран, не всегда в полной мере учитывает положения международного Руководства по исчислению индекса потребительских цен, опубликованного несколько лет тому назад МОТ;

- методология кольцевого сопоставления для большинства участников раунда была не вполне ясной и, по-видимому, не вполне эффективной и, в текущем раунде принято

решение заменить ее на методологию ключевых товаров, описание которой пока не представлено;

- были недостатки и в общей организации работ, и во взаимодействии между глобальным офисом и регионами и региональными координаторами.

Следует отметить, что решение многих из указанных проблем требует привлечения и обработки дополнительной информации, что может повлечь дополнительные расходы, однако идентификация этих проблем может быть полезной, по крайней мере, для анализа и оценки относительной надежности результатов сопоставления.

## **2. Общие проблемы получения надежных оценок ВВП**

Общие проблемы получения надежных оценок ВВП можно разделить на две группы: концептуальные (методологические) и практические, связанные с получением первичных данных, необходимых для исчисления отдельных компонентов ВВП.

Методологические проблемы связаны с тем, что все счета в СНС взаимосвязаны, и поэтому отсутствие отдельных счетов или ошибки в других счетах, непосредственно не связанных с исчислением ВВП, могут повлиять на точность оценок ВВП. Например, отсутствие финансового счета затрудняет контроль за надежностью записей в других счетах, поскольку большинство операций с товарами и услугами должны отражаться в соответствующих статьях финансового счета. Например, продажа товаров предприятиями, отражаемая в счете производства как часть выпуска, должна одновременно отражаться в финансовом счете по статье «депозиты и наличные деньги».

СНС является центральным разделом макроэкономической статистики, и она должна быть четко гармонизирована с другими разделами макроэкономической статистики, и в первую очередь, это касается платежного баланса и статистики государственных финансов. Эта гармонизация означает, что основные концепции и определения, принятые в этих системах показателей, должны быть либо идентичными, либо обеспечивать возможность увязки и согласования соответствующих показателей. Например, концепция резидентства должна быть идентичной в СНС и платежном балансе, так как в противном случае сальдо экспорта и импорта в этих системах будет различным. Теоретически очень важно обеспечить гармонизацию СНС и статистики государственных финансов, поскольку последняя является источником данных для составления счетов сектора государственного управления в СНС; определение сектора государственного управления в СГФ должно быть идентичным определению этого сектора в СНС.

Являясь центральным разделом экономической статистики, СНС должна быть гармонизирована с отраслевыми статистиками, которые поставляют свои оценки выпуска и затрат подразделениям, составляющим национальные счета.

Разработка счетов СНС опирается на многочисленные данные, поступающие из различных источников, и не всегда эти данные согласованы с определениями и классификациями, принятыми в СНС. В результате они могут быть использованы только при условии внесения в них соответствующих поправок и коррективов.

## **3. Проблемы обеспечения надежных оценок ВВП стран СНГ**

В дополнение к общим проблемам, упомянутым выше, можно отметить ряд проблем, связанных с получением надежных оценок ВВП в странах СНГ. Они во многом связаны с применением на практике положений СНС 1993 года. В принципе все страны СНГ применяют эти положения при составлении ключевых счетов, однако все еще существует ряд проблем как методологического, так и практического характера, решение которых позволило бы повысить надежность оценок ВВП.

Одна из проблем связана с повышением надежности оценок **ненаблюдаемой экономики**, так как большой разброс между странами в данных о соотношении между ненаблюдаемой экономикой и ВВП вызывает настороженное к ним отношение.

В б.СССР существовала очень подробная система **балансов сельскохозяйственных продуктов**, которая использовалась для получения оценок продукции, создаваемой в подсобных хозяйствах населения, и оценок ее использования на различные цели. К сожалению, эта система балансов, в том виде, котором она разрабатывалась в б.СССР, больше не существует.

Пока не удалось разработать надежных методов оценки **«серой» заработной платы**, и, в частности, заработной платы, выплачиваемой в конвертах. Расходование этой «серой» зарплаты на приобретение потребительских товаров и услуг отражается в ВВП, исчисленном методом конечного использования, однако, при этом возникают неизбежные расхождения в оценках ВВП, полученных разными методами.

В последние годы во всем мире и в странах СНГ все активнее проявляется такая форма **теневой экономики, которая связана с использованием так называемых «трансфертных цен»**. Трансфертные (заниженные) цены используются корпорациями при продаже своей продукции своим филиалам для сокращения налоговых платежей. Когда эти филиалы находятся за границей, трансфертные цены искажают ВВП и экспорт. К сожалению, методология корректировки трансфертных цен пока еще ожидает своей разработки.

Пока отсутствуют оценки **незаконной экономики**. Однако, доходы, получаемые незаконно, на законных основаниях тратятся на приобретение обычных товаров, и это может быть источником расхождений в оценках ВВП, получаемых различными методами.

В последние годы многие предприятия направляют за границу бригады своих сотрудников на временную работу по установке, ремонту и обслуживанию оборудования. В этой связи важно убедиться, что такие операции отражаются в платежном балансе как **экспорт услуг**.

Наиболее сложная проблема, связанная с получением надежных оценок ВВП, связана с тем, что **в статистике государственных финансов**, разрабатываемой министерствами финансов стран СНГ, **пока не применяются в полной мере положения Руководства МВФ по СГФ, изданного в 2001 году**. В связи с этим, данные министерств финансов по статистике государственных финансов не отвечают полной мере требованиям разработки СНС, и разработчики СНС вынуждены прибегать к различным косвенным оценкам компонентов, которые необходимы для составления счетов сектора государственного управления и ряда счетов других секторов экономики. Министерство финансов РФ проделало большую работу по применению положений Руководства МВФ, но тем не менее, в экономической классификации расходов, особенно важной для составления национальных счетов, все еще сохраняются значительные расхождения с рекомендациями МВФ. Они связаны, главным образом, с отсутствием четкого различия между различными экономическими операциями, которые должны быть отражены в различных счетах. Например, не проводится различие между текущими и капитальными трансфертами, не отражаются многие расходы в натуральной форме. Этот вопрос подробно обсуждался на совещании экспертов по национальным счетам, организованном ЕЭК ООН в апреле с.г. в Женеве. Представитель МВФ, признавая важность этой проблемы, информировал участников совещания о том, что МВФ намерен провести в следующем году семинар по этой проблеме и пригласить на него как представителей минфинов стран СНГ, так и разработчиков СНС из этих стран.

Упрощенная трактовка **услуг финансового посредничества**, при которой весь выпуск финансового посредничества относится к промежуточному потреблению, занижает ВВП.

В ряде стран СНГ существуют также отклонения от положений СНС 1993 года в отношении отражения **расходов на приобретение ценностей, произведенных нематериальных активов, расходов на приобретение вооружения**. Эти отклонения обусловлены проблемами с получением первичной информации, но, тем не менее, они влияют на точность оценок отдельных компонентов ВВП.

В ряде стран СНГ пока систематически не применяются при составлении национальных счетов Классификация индивидуального потребления по целям (**КИПЦ**) и Классификация функций органов государственного управления (**КФОГУ**). Это значительно затрудняет группировку ВВП по наименьшим товарным группам, которая является важным элементом методологии международных сопоставлений ВВП.

Международные организации выражают озабоченность в связи с упрощенной процедурой, которая применяется в странах СНГ для оценки жилищных услуг, произведенных владельцами жилищ для их собственного потребления. Недавно в Росстате по этой проблеме был проведен семинар, с участием экспертов из ОЭСР. Они предложили более совершенную с их точки зрения методику, которая предполагает включать в стоимость этих услуг доходы на капитал. Насколько я понимаю, Росстат начал проводить по этой методике и экспериментальные расчеты.

#### **4. Некоторые краткие замечания относительно исчисления ВВП по методологии СНС 2008 года**

Хотя в СНС 2008 года используются основополагающие концепции методологии исчисления ВВП, сформулированные в СНС 1993 года, ряд положений претерпел заметные изменения. Применение на практике этих положений должно повлечь за собой изменения в размерах, структуре и динамике ВВП. Наиболее существенные из них касаются уточненной трактовки научно-исследовательской деятельности, продукции центральных банков и расходов органов государственного управления на приобретение вооружения и других военных товаров длительного пользования. Реализация на практике этих нововведений потребует решения сложных в практическом отношении задач, связанных с получением необходимой первичной информации. Это, в свою очередь, потребует усиления взаимодействия статистических служб стран СНГ с другими экономическими ведомствами, которые также занимаются разработкой макроэкономической статистики. В первую очередь, это центральные банки и министерства финансов. В решении этих и других вопросов применения на практике положений СНС 2008 года мы можем ожидать помощи со стороны международных организаций и, в частности, от отдела статистики ЕЭК ООН, в рамках которой создан орган, призванный координировать эту работу в регионе ЕЭК.

В заключение, я хотел бы отметить, что Статкомитет СНГ планирует провести в конце года совещание специалистов стран СНГ по национальным счетам с целью рассмотрения широкого круга вопросов и, в частности, вопросов, связанных с использованием данных СНС для проведения сопоставления ВВП по данным за 2011 год.