

О семинаре специалистов стран СНГ по Программе международных сопоставлений раунда 2011 года

(23 – 24 августа 2010 года, г. Минск)

Семинар специалистов статистических служб стран СНГ по Программе международных сопоставлений раунда 2011 года (ПМС) был организован в соответствии с графиком работ в регионе СНГ. Организаторами семинара были Межгосударственный статистический комитет СНГ и Национальный статистический комитет Республики Беларусь. В нем приняли участие специалисты статистических служб стран Содружества: Азербайджана, Армении, Беларуси, Казахстана, Кыргызстана, Молдовы, России, Таджикистана, Узбекистана, Украины, представители Статкомитета СНГ и Всемирного банка, руководитель проекта ПМС Евростата.

Основная цель семинара состояла в обсуждении широкого круга вопросов методологии и организации ПМС, общая координация которого в соответствии с решением Статистической комиссии ООН возложена на Всемирный банк.

Семинар открыл Председатель Статкомитета СНГ В.Л.Соколин, который подчеркнул важность международных сопоставлений для развития международной статистики.

Общая характеристика очередного раунда сопоставления была представлена участникам семинара представителем Всемирного банка г-ном М.Белкиндасом. Он ознакомил с целями сопоставления, основными потребителями данных, вопросами организации и управления проектом на региональном и глобальном уровнях, некоторыми уроками сопоставления за 2005 год и особенностями нового раунда сопоставления.

Как и предыдущий раунд глобального сопоставления за 2005 год, новый раунд будет проведен в два этапа. На первом этапе сопоставления будут проведены в 6 регионах мира (Африке, Латинской Америке, Западной Азии, Азиатско-Тихоокеанском регионе, СНГ, странах ОЭСР и Евростата), а на втором этапе итоги региональных сопоставлений будут агрегированы в общие глобальные итоги, которые позволят ранжировать все страны-участницы сопоставления как по общим размерам ВВП, так и по размерам ВВП в расчете на душу населения. Предполагается, что в новом сопоставлении примут участие 160 стран мира, тогда как в предыдущем раунде за 2005 год участвовали 146 стран. На 40-й сессии Статистической комиссии ООН была определена общая структура управления проектом, главными элементами которой являются Исполнительный совет Программы международных сопоставлений ООН, Глобальный офис во главе с Глобальным менеджером, Техническая консультативная группа и Агентства региональных координаторов.

В выступлении члена Технической консультативной группы Всемирного банка, руководителя проекта ПМС Евростата С.Сергеева были рассмотрены вопросы применения принципов и методов СНС в ПМС, паритета покупательной способности валют, основных этапов и процедур в проведении сопоставления ВВП, формул индексов, используемых в ПМС, агрегирования результатов региональных сопоставлений для получения глобальных итогов и др.

В рамках дискуссии по этой теме было, в частности, подчеркнуто, что исчисление среднегодовых национальных цен товаров-представителей предполагает необходимость проведения наблюдения за ценами в различных регионах страны, включая сельские местности. Была отмечена важность получения данных о ценах, используемых для оценки товаров, потребленных для собственного производства, и обращено внимание на важность стратификации магазинов в зависимости от уровня цен и определения весов продажи товаров в разных типах магазинов для исчисления средних национальных цен, в которых соответствующие товары оценены в составе ВВП в текущих ценах.

На семинаре большое внимание было обращено на проблемы обеспечения сопоставимости данных о ВВП в национальной валюте как исходной точке расчета ВВП по паритету покупательной способности. С сообщением на эту тему выступил заместитель Председателя Статкомитета СНГ Ю.Н. Иванов. Он отметил, что наиболее существенным и общепризнанным недостатком раунда ПМС 2005 года являлось то, что основное внимание уделялось сопоставлению цен, и относительно меньшее – обеспечению надежности и сопоставимости данных в национальной валюте стран как исходной точке расчета ВВП по паритету покупательной способности. Отмечен ряд общих методологических и практических проблем получения надежных оценок ВВП.

В его выступлении были также подняты вопросы, связанные с необходимостью совершенствования оценок ненаблюдаемой экономики, и корректировки так называемых «трансфертных цен» для решения проблемы гармонизации системы национальных счетов со статистикой государственных финансов и платежного баланса, с проблемой трактовки услуг финансового посредничества и др. Кроме того, было отмечено, что в расчетах за 2005 год не удалось решить задачи определения обоснованных паритетов для нерыночных услуг, а также экспорта и импорта.

Далее участники обсудили методологию проведения сопоставления строительства в составе валового накопления основного капитала, а также спецификации строительных материалов и моделей строительных объектов. В ходе обсуждения было подтверждено, что для проведения сопоставлений по агрегату «Строительство» будет применен метод ресурсно-технологической модели, использованный в сопоставлении стран региона СНГ за 2005 год, который основан на оценке элементов затрат на стандартные строительные объекты. При этом было отмечено, что данный метод согласован с методом построения индексов цен в строительстве в странах СНГ, и имеется информационная база для его применения.

Большое внимание было уделено обсуждению методологии сопоставления нерыночных услуг. В ПМС 2005 года все регионы использовали метод элементов затрат для сопоставления нерыночных индивидуальных услуг и услуг коллективного характера. Этот метод состоит в переоценке в сравнимую валюту компонентов затрат на производство этих услуг. Паритеты покупательной способности для элемента «Оплата труда» рассчитывались прямым методом на основе зарплат для списка профессий в государственном секторе. Для других элементов затрат использовались так называемые «реферативные» индексы цен. Помимо общей методологической проблемы в этой методе имеется и другая – учет различий в производительности труда, связанная, в первую очередь, с различиями фондовооруженности. В ряде регионов ПМС 2005 года (кроме Азии и Африки) было принято допущение, что различия в производительности труда не столь существенны, и какие-либо поправки на различия в производительности труда не использовались. В ПМС 2011 года предполагается отказаться от корректировки в производительности труда, а также использовать в некоторых регионах методы прямого расчета объема нерыночных услуг с использованием физических индикаторов или прямого учета различий в качестве услуг.

Вопросам обзора списка ключевых потребительских товаров-представителей было посвящено выступление советника отдела Программ международных сопоставлений ВВП Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации С. Жигановой. Участники семинара были проинформированы, что в ПМС 2011 года для объединения регионов при расчете глобальных ППС будет использован метод основного списка ключевых товаров-представителей (в ПМС 2005 года было проведено межрегиональное кольцевое сопоставление). Главная задача, стоящая перед участниками сопоставлений Глобального раунда 2011 года, заключается в том, чтобы паритет покупательной способности, полученный по какой-либо группе из *глобального* списка ключевых товаров, был максимально близок к паритету покупательной способности этой же группы из *регионального* списка.

На совещании состоялось краткое обсуждение вопроса об оценке товаров, произведенных домашними хозяйствами для собственного потребления. В этой связи было пояснено, что в соответствии с СНС-93 стоимость товаров, производимых для собственного конечного потребления, должна исчисляться в основных ценах, то есть в ценах реализации товаров производителями, а именно без налогов на продукты и торгово-транспортной наценки.

По подготовке списка товаров-представителей по машинам и оборудованию для проведения сопоставлений ВВП стран СНГ участники семинара заслушали выступление начальника отдела Программ международных сопоставлений Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации Т. Изюмовой. Она отметила, что сопоставление машин и оборудования всегда было связано с повышенной сложностью, так как они представляют собой сложные элементы, а сопоставление спецификаций на них требует особых технических знаний. Общие правила по оценке товаров-представителей по машинам и оборудованию рекомендуют оценить, в первую очередь, представительные товары отечественного производства в соответствии со спецификациями.

Участники семинара были проинформированы о решениях, принятых на 43 заседании Совета руководителей статистических служб государств-участников Содружества Независимых Государств о ходе работ по Программе международных сопоставлений. Совет, проходивший в Минске одновременно с семинаром, постановил принять к сведению информацию Статкомитета СНГ о ходе работ по ПМС и рекомендовал Статкомитету СНГ совместно с Росстатом, выполняющим функцию организации-партнера Статкомитета СНГ, обеспечить выполнение всех мероприятий, предусмотренных графиком работ на 2010 год, включая проведение двух совещаний специалистов стран СНГ: по согласованию списков потребительских товаров-представителей (8-11 ноября 2010 года) и по вопросам подготовки данных о ВВП в национальной валюте в соответствии с положениями СНС 1993 года согласно классификации расходов ВВП (30 ноября – 2 декабря 2010 года). Совет руководителей статистических служб также поручил Статкомитету СНГ подготовить до 20 ноября 2010 года методологические рекомендации для статистических служб стран СНГ с целью получения надежных и сравнимых в международном плане оценок ВВП в национальной валюте на основе СНС 1993 года.

На семинаре было также уделено внимание вопросам организации работ по ПМС. Представленный участникам семинара график работ на период с 2010 года по 2013 предусматривает виды и конкретные сроки работ и их исполнителей, а также проведение ряда совещаний специалистов для обсуждения и согласования различных вопросов методологии и результатов расчетов.

В ходе семинара представители стран СНГ выступили с краткими докладами, в которых затронули проблемы, возникающие с проведением сопоставления, сбором информации; поделились опытом в решении отдельных вопросов. Участники семинара были единодушны в том, что взаимодействие между статистическими службами стран СНГ и региональными координаторами обеспечит условия для проведения сопоставления на высоком уровне.